

Министерство образования Архангельской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Архангельской
области
Плесецкий торгово - промышленный техникум (ПТПТ)

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО РАБОТЕ В МАЛЫХ ГРУППАХ, ПОДГОТОВКЕ РЕФЕРАТОВ И
ДОКЛАДОВ

Подготовил:
Дзюба Е.И.

Рассмотрено на
заседании методической
комиссии
«___» _____ 2021

Протокол № _____

Плесецк
2021

Общие правила работы по методу малых групп

1. Преподаватель распределяет студентов учебной группы на 3-4 малых группы (в зависимости от численности учебной группы); в каждой малой группе студенты выбирают лидера (руководителя).

2. Задачи лидера малой группы (далее – МГ):

- а) организовать и проверить заранее подготовку участников МГ к семинару (прежде всего – наличие конспектов ответов и словарей обязательных терминов);
- б) организовать работу группы на семинаре (грамотно распределить силы в МГ и обеспечить реальной работой каждого).

3. Общая схема работы на семинаре:

- ответ по вопросу силами одной из групп,
- рецензия ответа силами другой группы (плюсы и минусы ответа, дополнения),
- дополнительные вопросы от групп-слушателей (в случае, если отвечавшая группа не может ответить на дополнительный вопрос, ответ даёт группа, задавшая вопрос; то есть вопросы «соперникам» и ответы на них каждая МГ должна готовить заранее и «с запасом»).

4. Поощрительные баллы (% к общей сумме баллов, набранных за занятие) можно заработать:

- используя материал по историографии проблемы (10%),
- используя краеведческий материал (10%),
- используя обязательные термины и их определения (10%),
- привлекая интересный материал из дополнительной литературы и других источников информации (10%).

5. Штрафные баллы начисляются:

- за каждого молчавшего в течение семинара студента (10%),
- за каждого отсутствовавшего без уважительной причины (20%),
- за нарушение правил работы (использование распечаток и учебников при ответе) (10%).

Преподаватель ведет учет разных видов работ студентов «малых групп» и оценивает их.

При проведении семинаров традиционным методом или методом «малых групп» используется **общая оценочная шкала** (см. Приложение 2).

При подведении итогов семинара определяется **МГ – победительница** и **личный вклад каждого** участника.

При выставлении **индивидуальных оценок** в контрольную неделю учитываются баллы, набранные **каждым** участником МГ.

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

При проведении семинаров традиционным методом или методом «малых групп» используется общая оценочная шкала.

1. Критерии оценки работы студента на семинарском занятии

№	Вид работы	Оценка в баллах
1.	Ответ на основной вопрос (или выступление с докладом)	3-5
2.	Рецензирование ответа другого студента (анализ достоинств, недостатков, дополнения к ответу)	2-3
3.	Формулировка дополнительного вопроса отвечающему студенту	0,5-2
4..	Ответ на дополнительный вопрос	1-2
5.	Выполнение письменного домашнего задания	2-4

- 4-5,5 баллов, полученных студентом на семинаре, соответствуют пороговому уровню сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования;
- 6-8,5 баллов – продвинутому уровню;
- 9 и более баллов – эталонному уровню.

2. Критерии оценок разных видов работ

1.1 Критерии оценки ответа на основной вопрос семинара

	Параметр	Оценка в баллах
1.	Студент владеет научной терминологией, свободно излагает материал, ответ логичный и полный	5
2.	Студент владеет научной терминологией, достаточно свободно излагает материал, ответ логически выстроен, но недостаточно полный	4
3.	Студент владеет общенаучной терминологией, при изложении материала зависит от конспекта (зачитывает ответ), в ответе есть неточности, ответ недостаточно полный	3
4.	Студент слабо владеет терминологией, материал зачитывается, содержание не соответствует формулировке вопроса	0

1.2 Критерии оценки качества рецензии ответа

	Параметр	Оценка в баллах
1.	Рецензия содержит развёрнутый и объективный анализ конкретных достоинств и недостатков ответа, а также (при наличии недостатков) дополнения к ответу	3
2.	Рецензия содержит объективный анализ достоинств и недостатков ответа, но неполный (фрагментный)	2
3.	Рецензия формальна, не содержит анализа достоинств и недостатков ответа, представляет собой общие рассуждения	0

1.3 Критерии оценки дополнительных вопросов отвечавшим

	Параметр	Оценка в баллах
1.	Вопрос сформулирован в соответствии с темой ответа (выявляет хорошую подготовку автора вопроса), позволяет отвечающему существенно дополнить уже прозвучавший ответ	2
2.	Вопрос сформулирован в соответствии с темой ответа, но касается несущественных деталей темы	0,5
3.	Вопрос не соответствует теме ответа	0

1.4 Критерии оценки ответов на дополнительные вопросы

	Параметр	Оценка в баллах
1.	Ответ по существу вопроса, полный	2
2.	Ответ по существу вопроса, но недостаточно полный или содержащий неточности	1
3.	Ответ не по существу вопроса	0

1.5 Критерии оценки качества письменной самостоятельной работы (эссе, анализ фрагмента текста, выполнение логических заданий и т.д.)

	Параметр	Оценка в баллах
1.	Работа соответствует теме, текст самостоятельный, связный, логичный, выводы верны	4
2.	Работа соответствует теме, текст самостоятельный, но не вполне логичный, выводы содержат ошибки	2

3.	Работа не соответствует теме, представляет собой «похожий текст», найденный в Интернете.	0
----	--	---

2. Задания для самостоятельной работы студента (СРС) и их оценка

3.1 Разработка аннотированного каталога по проблеме

Аннотация – сжатая, краткая характеристика книги (статьи, сборника), ее содержание и назначение. В аннотации перечисляются главные вопросы, проблемы первичного текста, могут характеризоваться структура, композиция. Аннотация состоит из простых предложений и имеет две обязательные части:

- 1) содержательная характеристика первоисточника, цель автора;
- 2) адрес аннотируемого текста.

Также в аннотации могут присутствовать факультативные части:

- композиция, структура первичного текста;
- иллюстративный материал, приведенный в первоисточнике.

Аннотированный каталог по проблеме предполагает набор аннотаций книг (статей, сборников, включая электронные источники) по конкретной проблеме дисциплины.

Требования к оформлению аннотированного каталога:

- титульный лист (Ф.И.О. составителя, название проблемы, по которой создается каталог);
- содержание (перечень аннотаций на первоисточники);
- аннотации на первоисточник с указанием: автор книги (статьи, др.), цель книги (статьи, др.), структура книги (статьи, др.), аннотирование содержание.

Критерии оценки аннотированного каталога

Параметр	Оценка в баллах
В каталоге представлено более 10 обработанных источников, все соответствуют темам дисциплины «История», содержание развернуто, соответствует жанру аннотации, дана обоснованная оценка читателя	5
В каталоге представлено более 10 обработанных источников, все соответствуют темам дисциплины «История», содержание развернуто, соответствует жанру аннотации, нет обоснованной оценки читателя	4
В каталоге представлено менее 10 обработанных источников, более 50% соответствуют темам дисциплины «История», содержание кратко, частичное соответствие жанру аннотации, нет обоснованной оценки читателя	3

В каталоге представлено менее 5 обработанных источников, менее 50% из них соответствуют темам дисциплины «История», содержание кратко, нет соответствия жанру аннотации, нет обоснованной оценки читателя	0
---	---

3.2 Подготовка к итоговому тестированию

Подготовка к тестированию осуществляется по сборнику типовых тестовых заданий, подготовленному на кафедре гуманитарных наук.

Итоговое тестирование проводится в специализированном компьютерном классе по завершении учебных занятий по дисциплине. Результаты тестирования учитываются при выставлении студенту итоговой оценки по дисциплине.

Критерии оценивания уровня сформированности соответствующих компетенций в процессе тестирования, как формы текущего контроля:

41%-59% правильных ответов соответствует пороговому уровню сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования; 60%-79% - продвинутому уровню; 80%-100% - эталонному уровню.

4. Методические рекомендации по подготовке доклада

Объем доклада составляет 5–10 печатных листов, из них первый лист является титульным, второй отводится для плана, последний лист предназначен для списка литературы и иных источников информации. Доклад должен быть отпечатан. Доклад не засчитывается в случае механического переписывания статей или глав из учебника, а также в случае распечатки чужой работы из Интернета. К докладу готовится иллюстративный материал (3-5 слайдов).

Доклад состоит из следующих частей (все части должны быть выделены в тексте):

1. План.
2. Введение.
3. Основная часть (название может соответствовать теме доклада).
4. Заключение.
5. Список использованных источников информации.

Во введении дается краткое обоснование выбора темы, демонстрируется ее актуальность и важность, освещаются взгляды и мнения, споры и дискуссии по данной проблеме, приводится краткая характеристика источников информации, используемых для подготовки к докладу, при необходимости приводится краткая характеристика исторической эпохи. Объем введения составляет около одного листа.

Основная часть состоит из двух–трех вопросов, в которых раскрывается данная тема. При написании доклада должно быть использовано не менее трех источников информации. Это могут быть монографии, учебные пособия,

энциклопедические издания, журнальные статьи. Смысл содержания передается своими словами.

В заключении подводится итог работы. Формулируются выводы автора, оцениваются итоги рассматриваемого события, процесса и его последствия. Объем заключения составляет не более одного листа.

Список литературы дается в алфавитном порядке с обязательным соблюдением необходимых знаков препинания.

На устное изложение доклада на занятии (доклад не зачитывается, а излагается) отводится (в зависимости от темы) 10–12 минут.

Критерии оценки доклада

Параметр	Оценка в баллах
Студент владеет научной и специальной терминологией, свободно излагает материал; материал логически выстроен; используется иллюстративный материал; выводы четки, полностью характеризуют работу; дает развернутые ответы на вопросы	5
Студент владеет научной и специальной терминологией, материал логически выстроен; иллюстративный материал использовался в докладе, хорошо оформлен; есть неточности в тексте и в выводах; отвечает на большинство вопросов	4
Студент владеет общенаучной терминологией, испытывает затруднения при изложении материала; иллюстративный материал есть, но плохо/неграмотно оформлен; выводы нечетки; на большинство вопросов затрудняется ответить	3
Студент слабо владеет терминологией, материал зачитывается; демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно; отсутствуют выводы; на вопросы ответить не может	0

5. Методические рекомендации по написанию и оформлению реферата

Объём реферата составляет 16-20 листов, из них первый лист является титульным, второй отводится для плана и последний лист предназначен для списка литературы и иных источников информации. Реферат должен быть отпечатан. Реферат не засчитывается в случае механического переписывания статей или глав из учебника, а также в случае распечатки чужой работы из Интернета.

Текст реферата набирается шрифтом TimesNewRoman размером 14 пунктов. Поля: верхнее – 2 см, нижнее – 2,5 см, левое – 2 см, правое – 2 см. Параметры абзаца: межстрочный интервал одинарный, 1-я строка абзаца с отступом 1 см, выравнивание по ширине. Ссылки на литературу указываются **в тексте реферата** в квадратных скобках.

Пример:[4; с. 68], где 4 – это номер книги, под которым она идёт в списке литературы, а с. 68 – страница, откуда взята цитата.

Реферат состоит из следующих частей (все части должны быть выделены в тексте):

1. План
2. Введение
3. Основная часть
4. Заключение
5. Список литературы

Во **введении** даётся краткое обоснование выбора темы, демонстрация её актуальности и важности, освещаются взгляды и мнения, споры и дискуссии по данной проблеме, характеризуются научные труды и статьи, рассматривающие эту тему, определяются основные вопросы, по которым будет построено дальнейшее изложение материала в реферате. Объём введения составляет 1,5-2 листа.

Основная часть состоит из нескольких вопросов, в которых раскрывается данная тема. При написании реферата могут быть использованы монографии (одного автора или коллектива авторов), учебные пособия, энциклопедии, журнальные статьи или статьи из научных сборников. Содержание изученной литературы передаётся своими словами. Дословная передача слов (цитата) используется в тексте рефератов только при наличии ссылки на источник с указанием страницы.

В **заключении** формулируются выводы автора по вопросам, поставленным во введении, оцениваются итоги рассматриваемого события (процесса) и его последствия. Объём заключения составляет 1–2 листа.

Список литературы даётся в алфавитном порядке с обязательным соблюдением необходимых знаков препинания (библиографического ГОСТа).

Пример:

1. История России: Учеб. для технич. вузов / Под ред. М.Н. Зуева и А.А. Чернобаева. – М.: Высшая школа, 2009.– 636 с.

Критерии оценки реферата

По результатам выполнения реферата проставляется отметка по шкале - «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- «отлично» - информация, представленная в реферате, соответствует заявленной теме, полностью отражает проблематику, содержит авторскую оценку излагаемого материала, статистические и иные данные, отражающие описываемые тенденции (не морально устаревшие). Текст работы структурирован. Объем соответствует требованиям. Требования по оформлению полностью соблюдены. При обсуждении темы (защите реферата) даны полные и исчерпывающие ответы;
- «хорошо» - информация, представленная в реферате, соответствует заявленной теме, содержит статистические и иные данные, отражающие описываемые тенденции (не морально устаревшие), но авторская оценка излагаемого материала фрагментарна. Текст достаточно структурирован. Объем соответствует требованиям. Требования по оформлению полностью соблюдены. При обсуждении темы (защите реферата) отмечены погрешности или поверхностное суждение о вопросе;
- «удовлетворительно» - информация, представленная в реферате, соответствует заявленной теме, но авторская оценка излагаемого материала отсутствует, налицо компиляция из других источников. В тексте отмечается структурные погрешности и ошибки по оформлению. Объем соответствует минимальному уровню. При обсуждении (защите реферата) студент затруднялся с ответами, допускал ошибки.
- «неудовлетворительно» - информация, представленная в тексте реферата, не раскрывает заявленную тему, налицо только компиляция из других источников, данные морально устарели, имеются структурные погрешности. Объем не соответствует требованиям.

Перечисленные выше оценки соотносятся с уровнем сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования следующим образом: оценка «удовлетворительно» соответствует пороговому уровню сформированности соответствующих компетенций на данном этапе их формирования; оценка «хорошо» – продвинутому уровню, оценка «отлично» – эталонному уровню.

Образец титульного листа реферата

Министерство образования Архангельской области
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение
Архангельской области
Плесецкий торгово - промышленный техникум (ПТПТ)

РЕФЕРАТ

ОРГАНИЗАЦИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА В ПЛЕСЕЦКОМ РАЙОНЕ

Подготовил: студент

Группа № _____

Курс _____

Проверил: преподаватель

« _____ » _____ 2021

Оценка: _____